

新たな地域医療構想における在宅医療とそのあるべき姿

令和8年1月25日
医政局地域医療計画課
西嶋 康浩

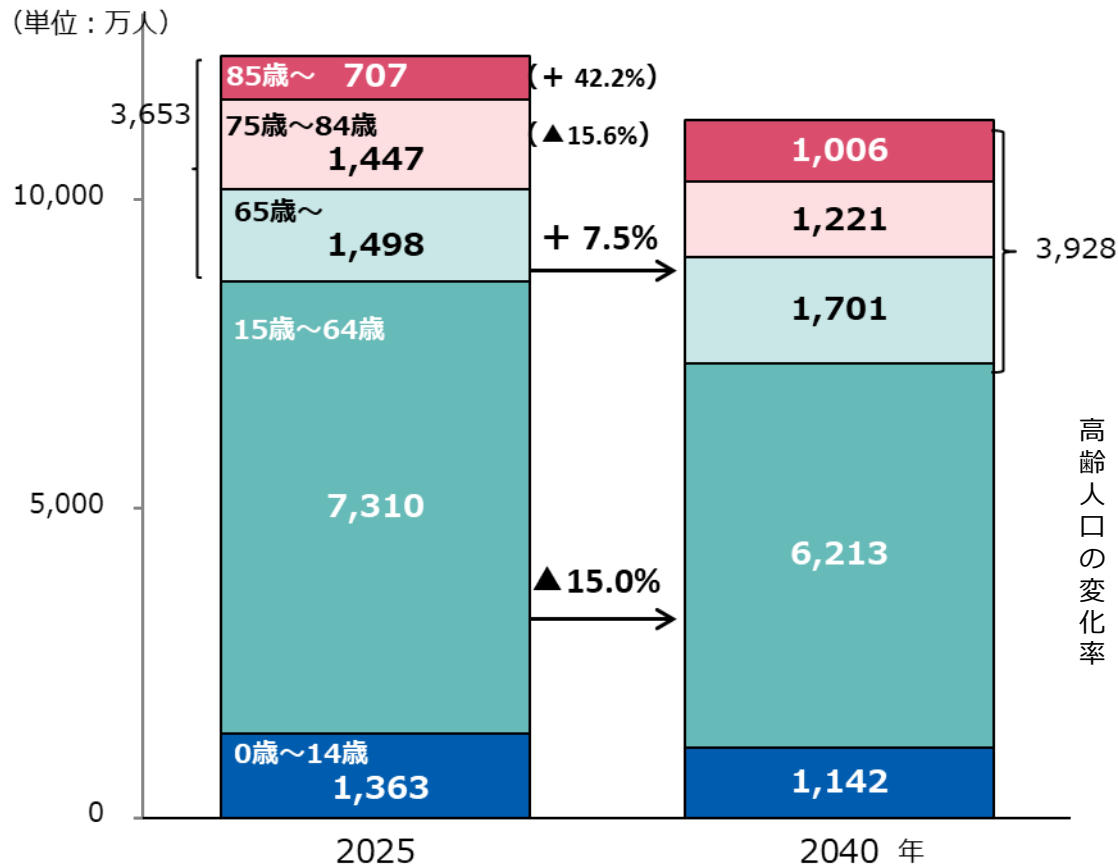
- ・ 在宅医療をとりまく状況について
- ・ 新たな地域医療構想と医療計画について
- ・ 在宅療養支援病院を含めた在宅医療提供体制の構築について

- ・ **在宅医療をとりまく状況について**
- ・ 新たな地域医療構想と医療計画について
- ・ 在宅療養支援病院を含めた在宅医療提供体制の構築について

2040年の人口構成について

- 2040年には、85歳以上人口を中心とした高齢化と生産年齢人口の減少が見られる。
- 地域ごとに見ると、生産年齢人口はほぼ全ての地域で減少し、高齢人口は、大都市部では増加、過疎地域では減少、地方都市部では高齢人口が増加する地域と減少する地域がある。

<人口構造の変化>

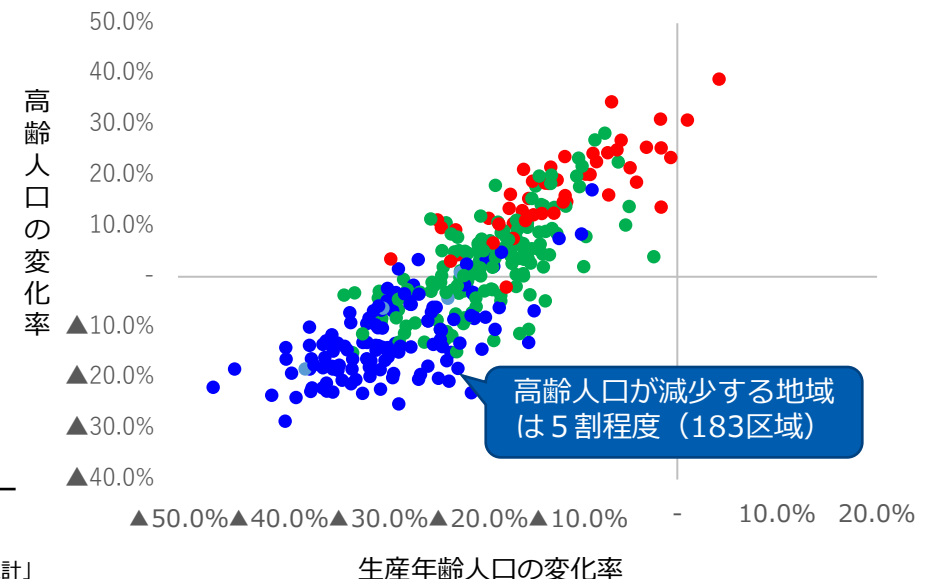


(出典) 総務省「国勢調査」「人口推計」、国立社会保障・人口問題研究所「日本の将来推計人口 令和5年推計」

<2025年→2040年の年齢区分別人口の変化の状況>

| | 年齢区分別人口の変化率の平均値 | |
|---------|-----------------|--------|
| | 生産年齢人口 | 高齢人口 |
| ● 大都市型 | -11.9% | 17.2% |
| ● 地方都市型 | -19.1% | 2.4% |
| ● 過疎地域型 | -28.4% | -12.2% |

大都市型：人口が100万人以上（又は）人口密度が2,000人/km²以上
 地方都市型：人口が20万人以上（又は）人口10～20万人（かつ）人口密度が200人/km²以上
 過疎地域型：上記以外

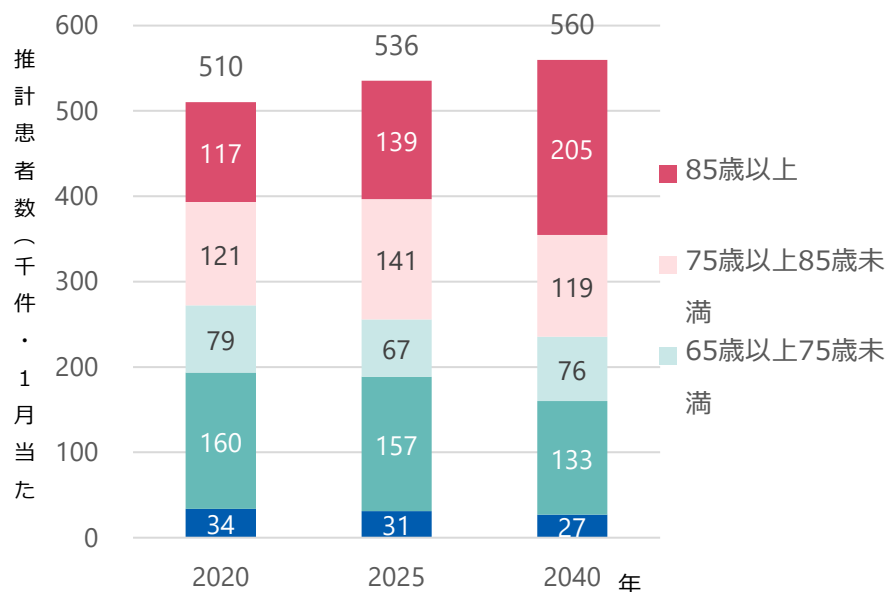


2040年の医療需要について

医療・介護の複合ニーズを有する85歳以上の高齢者が増加することが見込まれる。2020年から2040年にかけて、85歳以上の救急搬送は75%増加し、85歳以上の在宅医療需要は62%増加することが見込まれる。

救急搬送の増加

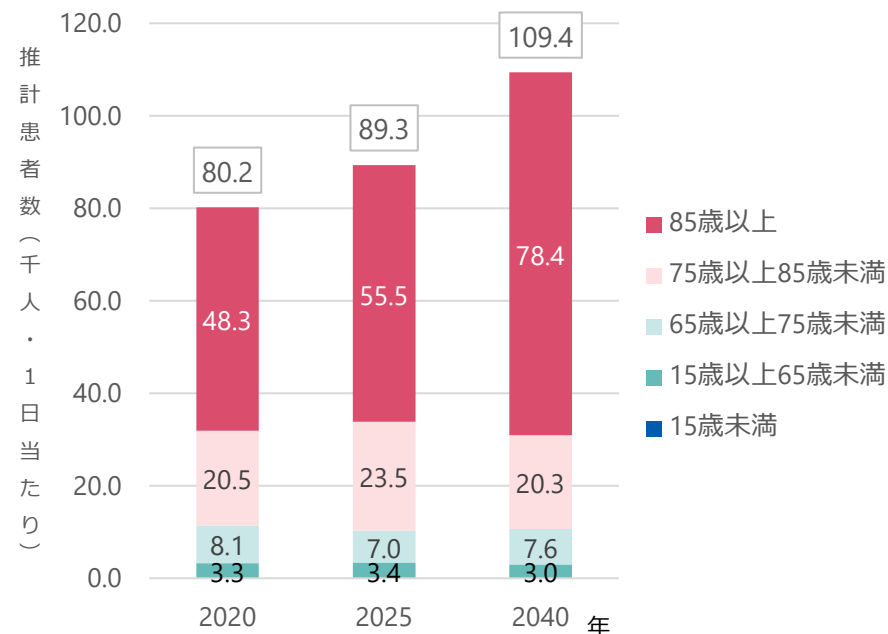
年齢階級別の救急搬送の件数の将来推計



2020年から2040年にかけて、75歳以上の救急搬送は36%増、うち85歳以上の救急搬送は75%増と見込まれる。

在宅医療需要の増加

年齢階級別の訪問診療患者数の将来推計



2020年から2040年にかけて、75歳以上の訪問診療の需要は43%増、うち85歳以上の訪問診療の需要は62%増と見込まれる。

資料出所：消防庁データを用いて、救急搬送（2019年度分）の件数を集計したものを、2020年1月住民基本台帳人口で把握した都道府県別人口で除して年齢階級別に利用率を作成し、地域別将来推計人口に適用して作成。

※ 救急搬送の1月当たり件数を、年齢階級別人口で除して作成。

※ 性別不詳については集計対象外としている。また、年齢階級別人口については、年齢不詳人口を除いて利用した。

出典：厚生労働省「患者調査」（2017年）

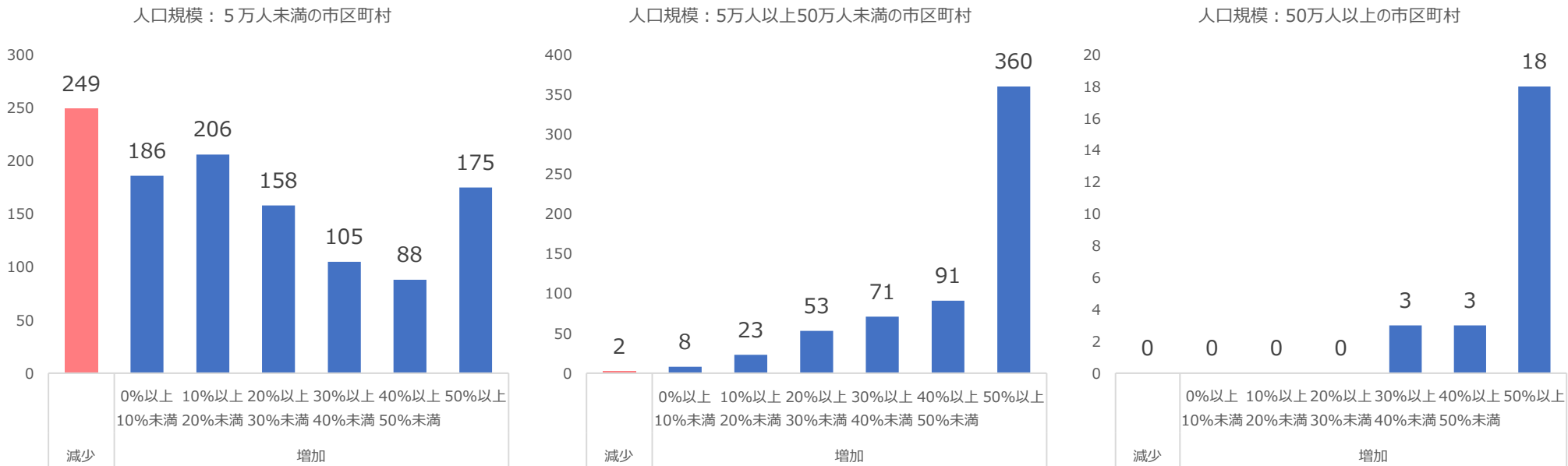
総務省「人口推計」（2017年）

国立社会保障・人口問題研究所「日本の地域別将来推計人口（2023年推計）」を基に地域医療計画課において推計。

地域別にみた訪問診療需要の変化の状況

- ・ 2020年から2040年にかけて、人口規模5万人未満の一部の市区町村を除き、多くの市区町村で訪問診療の需要は増加する見込み。特に、人口規模5万人以上50万人未満、50万人以上の市区町村では、多数の市区町村で訪問診療の需要が50%以上増加する見込み。

2020年から2040年への訪問診療需要の変化率別市区町村数（人口規模別）



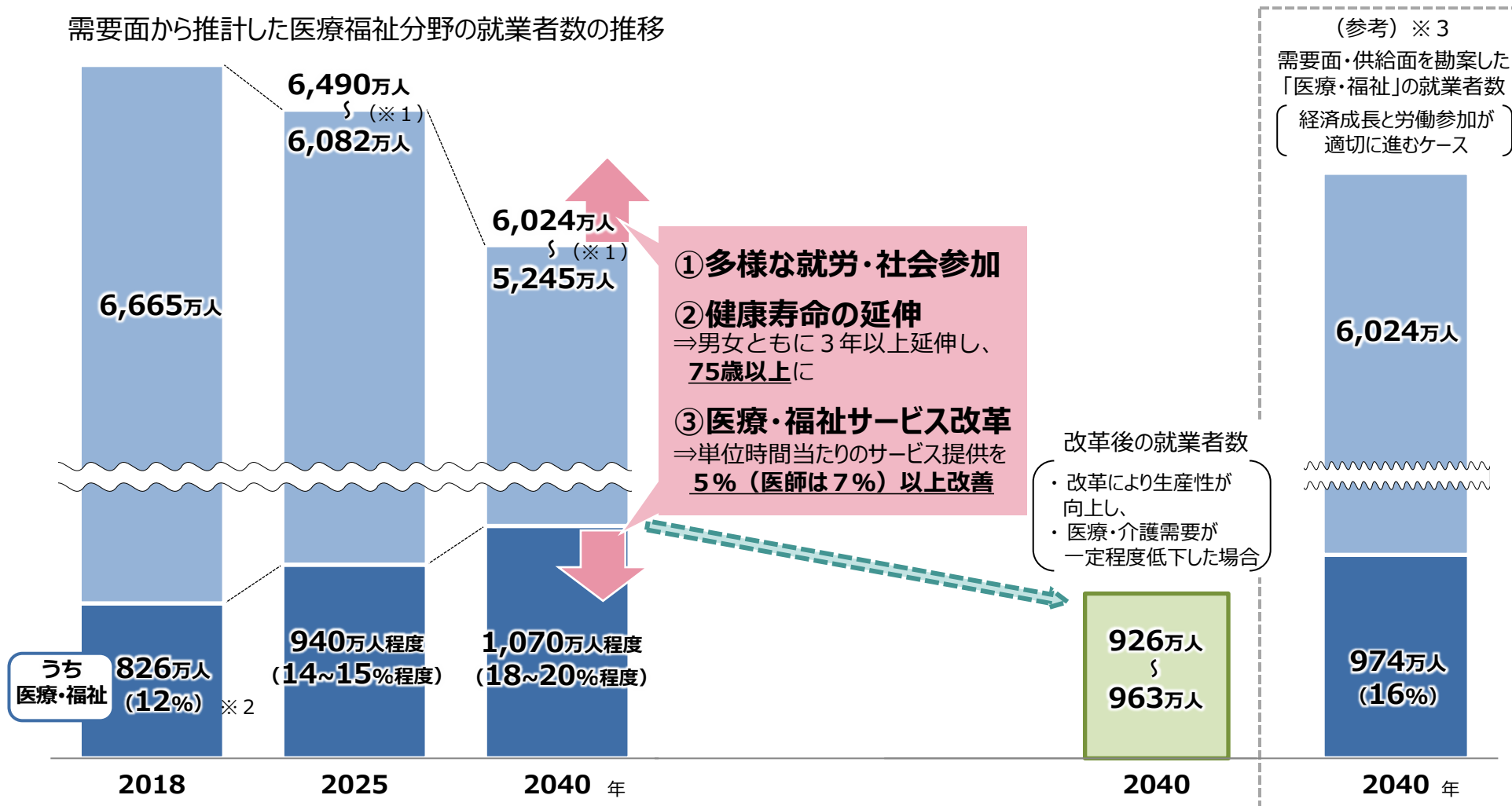
資料出所：厚生労働省医政局地域医療計画課において、2019年度NDB及び総務省「住民基本台帳人口」(2020年1月)を用いて構想区域別の訪問診療受療率を作成し、国立社会保障・人口問題研究所「日本の地域別将来推計人口」(2019年推計)に適用して作成。

※東京都特別区部及び政令市については、各区を一つの市区町村とみなして集計

マンパワー 2025年以降、人材確保がますます課題となる

○2040年には就業者数が大きく減少する中で、医療・福祉職種の人材は現在より多く必要となる。

需要面から推計した医療福祉分野の就業者数の推移



※1 総就業者数は独立行政法人労働政策研究・研修機構「労働力需給の推計」(2019年3月)による。総就業者数のうち、下の数値は経済成長と労働参加が進まないケース、上の数値は進むケースを記載。

※2 2018年度の医療・福祉の就業者数は推計値である。

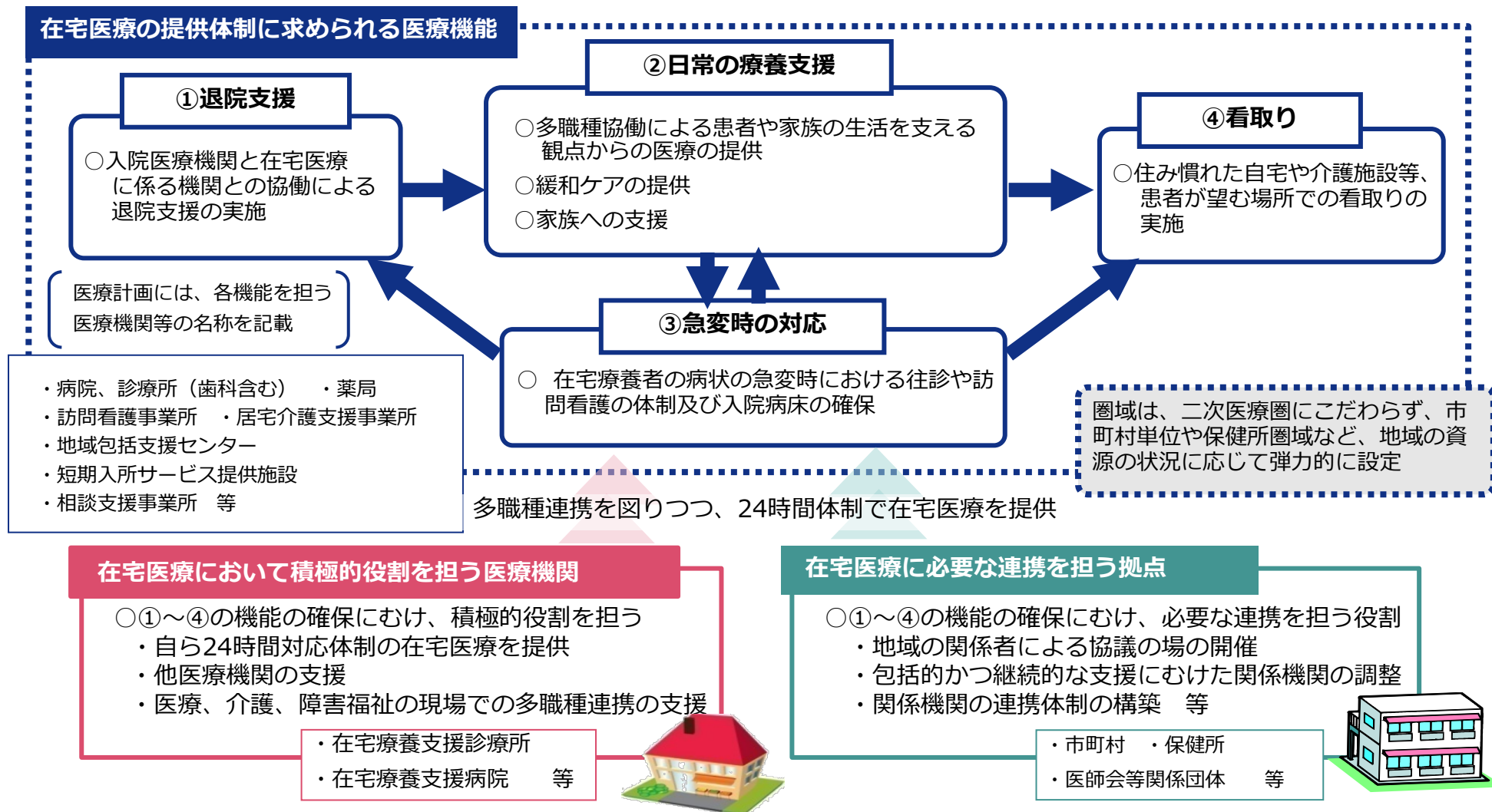
※3 独立行政法人労働政策研究・研修機構「労働力需給の推計」は、2024年3月11日に新しい推計が公表されている。2024年3月推計では、成長実現・労働参加進展シナリオで、総就業者数は、2022年の6,724万人から2040年に6,734万人と概ね横ばいであり、「医療・福祉」の就業者数は、2022年の897万人から2040年に1,106万人と増加する推計となっている。現時点では、『需要面から推計した医療福祉分野の就業者数』を更新したデータはないため、比較には留意が必要。

- ・在宅医療をとりまく状況について
- ・新たな地域医療構想と医療計画について
- ・在宅療養支援病院を含めた在宅医療提供体制の構築について

在宅医療の体制について

- 在宅医療の体制については、都道府県が策定する医療計画に、地域の実情を踏まえた課題や施策等を記載する。
- 国は「在宅医療の体制構築に係る指針」を提示し、都道府県が確保すべき機能等を示している。

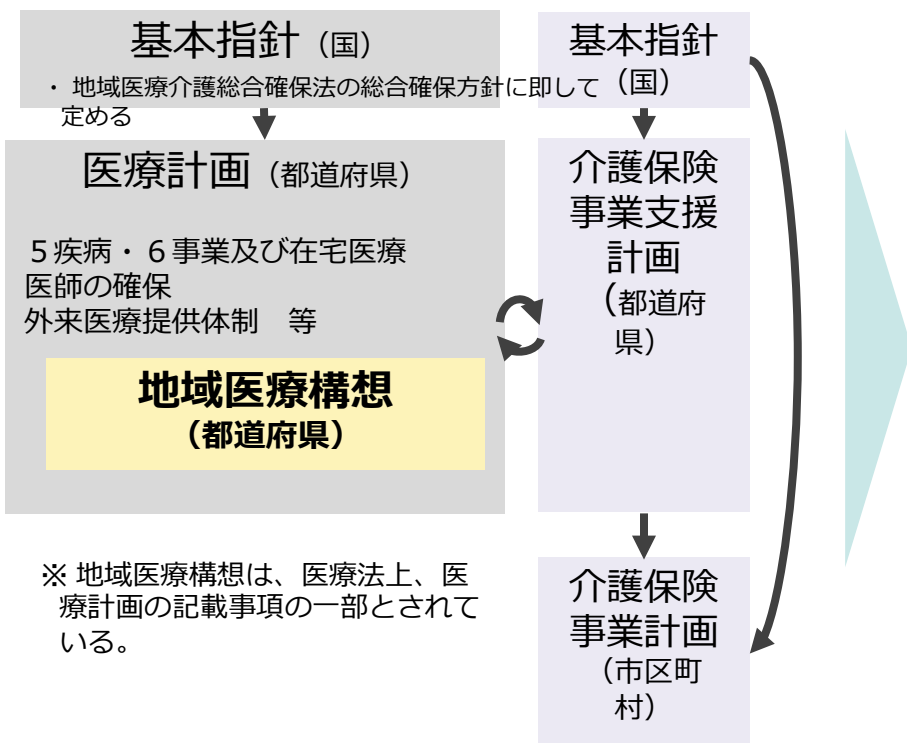
～ 「在宅医療の体制構築に係る指針」による在宅医療提供体制のイメージ ～



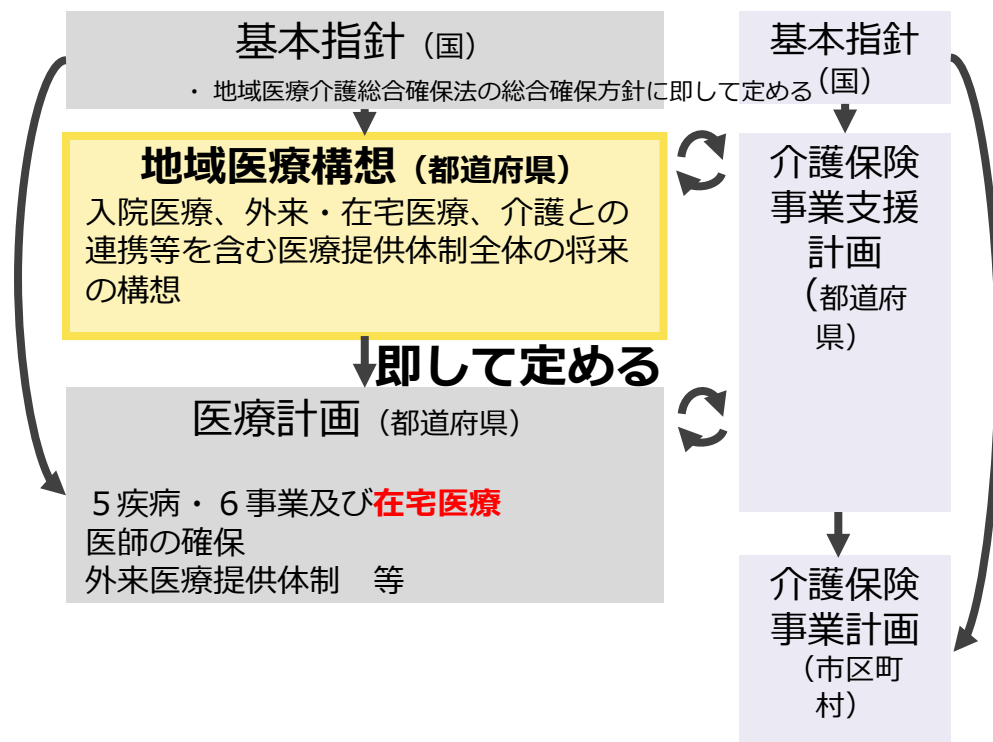
【出典】「疾病・事業及び在宅医療に係る医療体制について」（令和5年3月31日医政局地域医療計画課長通知（令和5年6月29日一部改正））

新たな地域医療構想と医療計画の関係の整理

<現行>

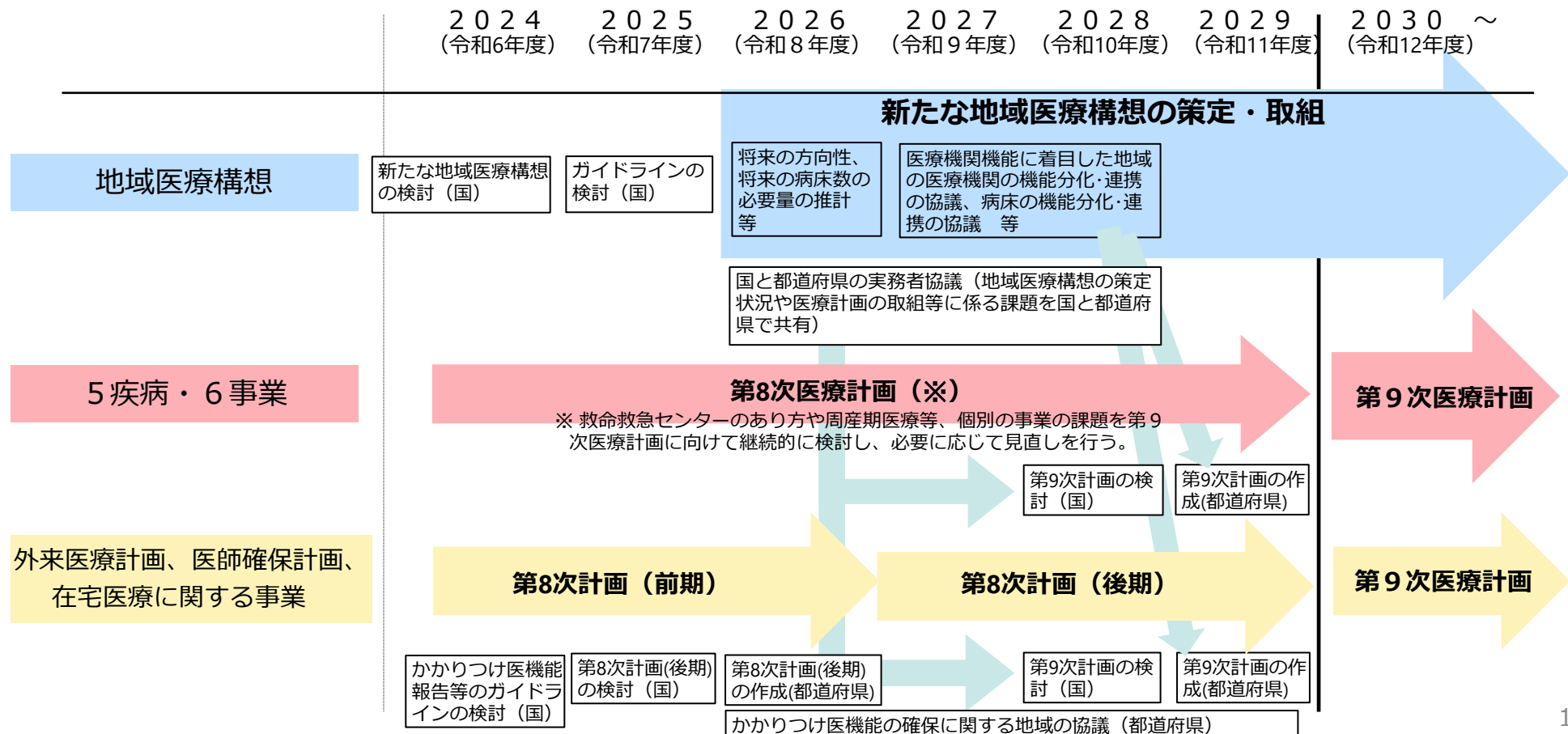


<今後>



新たな地域医療構想と医療計画の進め方

- 新たな地域医療構想について、令和7年度に国でガイドラインを検討・策定し、都道府県において、まず令和8年度に地域の医療提供体制全体の方向性、将来の病床数の必要量の推計等を検討・策定した上で、それを踏まえ、令和9～10年度に医療機関機能に着目した地域の医療機関の機能分化・連携の協議等を行うこととしてはどうか。
- **新たな地域医療構想の内容について、基本的に第9次医療計画に適切に反映されるよう、地域医療構想の策定状況や医療計画の取組等に係る課題を国と県で共有することとしてはどうか。**医療計画のうち、5疾病・6事業については、個別の事業の課題を第9次医療計画に向けて継続的に検討し、必要に応じて見直しを行い、また、外来医療計画等の3か年の計画については、令和9年度からの後期計画に向けて必要な検討を行うこととしてはどうか。



新たな地域医療構想に関するとりまとめの概要

※令和6年12月18日新たな地域医療構想等に関する検討会とりまとめより作成

医療提供体制の現状と目指すべき方向性

85歳以上の増加や人口減少がさらに進む2040年とその先を見据え、全ての地域・世代の患者が、適切に医療・介護を受けながら生活し、必要に応じて入院し、日常生活に戻ることができ、同時に、医療従事者も持続可能な働き方を確保できる医療提供体制を構築

- ・「治す医療」と「治し支える医療」を担う医療機関の役割分担を明確化し、地域完結型の医療・介護提供体制を構築
- ・外来・在宅、介護連携等も新たな地域医療構想の対象とする

新たな地域医療構想

(1) 基本的な考え方

- ・2040年に向け、外来・在宅、介護との連携、人材確保等も含めたあるべき医療提供体制の実現に資するよう策定・推進
(将来のビジョン等、病床だけでなく医療機関機能に着目した機能分化・連携等)
- ・新たな構想は27年度から順次開始
(25年度に国でガイドライン作成、26年度に都道府県で体制全体の方向性や必要病床数の推計等、28年度までに医療機関機能に着目した協議等)
- ・新たな構想を医療計画の上位概念に位置付け、医療計画は新たな構想に即して具体的な取組を進める

(2) 病床機能・医療機関機能

- ① 病床機能
 - ・これまでの「回復期機能」について、その内容に「高齢者等の急性期患者への医療提供機能」を追加し、「包括期機能」として位置づけ
- ② 医療機関機能報告 (医療機関から都道府県への報告)
 - ・構想区域ごと(高齢者救急・地域急性期機能、在宅医療等連携機能、急性期拠点機能、専門等機能)、広域な観点(医育及び広域診療機能)で確保すべき機能や今後の方向性等を報告
- ③ 構想区域・協議の場
 - ・必要に応じて広域な観点での区域や在宅医療等のより狭い区域で協議 (議題に応じ関係者が参画し効率的・実効的に協議)

(3) 地域医療介護総合確保基金

- ・医療機関機能に着目した取組の支援を追加

(4) 都道府県知事の権限

- ① 医療機関機能の確保 (実態に合わない報告見直しの求め)
- ② 基準病床数と必要病床数の整合性の確保等
 - ・必要病床数を超えた増床等の場合は調整会議で認められた場合に許可
 - ・既存病床数が基準病床数を上回る場合等には、地域の実情に応じて、必要な医療機関に調整会議の出席を求める

(5) 国・都道府県・市町村の役割

- ① 国(厚労大臣)の責務・支援を明確化 (目指す方向性・データ等提供)
- ② 都道府県の取組の見える化、調整会議で調った事項の実施に努める
- ③ 市町村の調整会議への参画、地域医療介護総合確保基金の活用

(6) 新たな地域医療構想における精神医療の位置付け

- ・精神医療を新たな地域医療構想に位置付けることとする

病床機能について

- 病床機能区分のうち、これまでの【回復期機能】について、2040年に向けて増加する高齢者救急等の受け皿として急性期と回復期の機能をあわせもつことが重要となること等を踏まえ、【包括期機能】として位置づけてはどうか。
- 将来の病床数の必要量の推計については、受療率の変化等を踏まえ、定期的に（例えば将来推計人口の公表ごと、医療計画の作成ごと等）2040年の病床数の必要量の見直しを行うこととしてはどうか。また、これまでの取組との連続性等の観点から、これまでの推計方法を基本としつつ、受療率の変化等も踏まえ、基本的に診療実績データをもとに病床機能区分ごとの推計を行うこととし、ガイドラインの検討において、改革モデルも含め、具体的な推計も検討することとしてはどうか。

病床機能区分

機能の内容

| | |
|---------|---|
| 高度急性期機能 | <ul style="list-style-type: none"> 急性期の患者に対し、状態の早期安定化に向けて、診療密度が特に高い医療を提供する機能 |
| 急性期機能 | <ul style="list-style-type: none"> 急性期の患者に対し、状態の早期安定化に向けて、医療を提供する機能 |
| 包括期機能 | <ul style="list-style-type: none"> 高齢者等の急性期患者について、治療と入院早期からのリハビリ等を行い、早期の在宅復帰を目的とした治し支える医療を提供する機能 急性期を経過した患者への在宅復帰に向けた医療やリハビリテーションを提供する機能 特に、急性期を経過した脳血管疾患や大腿骨頸部骨折等の患者に対し、ADLの向上や在宅復帰を目的としたリハビリテーションを集中的に提供する機能（回復期リハビリテーション機能） |
| 慢性期機能 | <ul style="list-style-type: none"> 長期にわたり療養が必要な患者を入院させる機能 長期にわたり療養が必要な重度の障害者（重度の意識障害者を含む。）、筋ジストロフィー患者又は難病患者等を入院させる機能 |

医療機関機能の協議にあたっての検討事項とデータ（案）

- 医療機関機能について各都道府県が構想区域毎に機能を確保することができるよう、以下の考え方を基本とし、区域の人口規模に応じた役割について検討してはどうか。

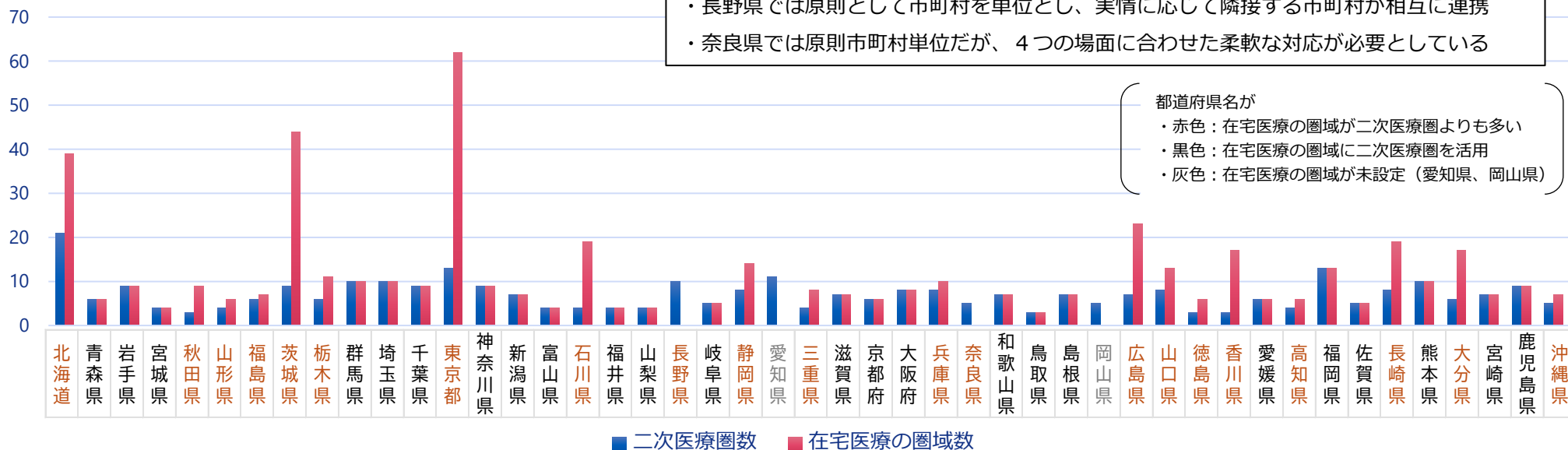
| | 求められる具体的な機能や体制 | 協議のためのデータ |
|---------------|--|--|
| 急性期拠点機能 | <p>（急性期の総合的な診療機能）</p> <ul style="list-style-type: none"> 救急医療の提供 手術等の医療資源を多く要する診療の、幅広い総合的な提供 <p>（急性期の提供等にあたっての体制について）</p> <ul style="list-style-type: none"> 総合的な診療体制を維持するために必要な医師数、病床稼働率 急性期医療の提供や医師等の人材育成を行うための施設 | <p>○以下のデータについて、医療機関毎のほか区域全体における数・シェアも踏まえて検討する。</p> <ul style="list-style-type: none"> 救急車受け入れ件数 各診療領域の全身麻酔手術件数 医療機関の医師数 急性期を担う病床数・稼働率 医療機関の築年数、設備（例：手術室、ICU） その他従事者の状況（歯科医師数、薬剤師数、看護師数 等） <p>等</p> |
| 高齢者救急・地域急性期機能 | <p>（高齢者救急・地域急性期に関する診療機能）</p> <ul style="list-style-type: none"> 高齢者に多い疾患の受入 入院早期からのリハビリテーションの提供 時間外緊急手術等を要さないような救急への対応 高齢者施設等との平時からの協力体制 | <ul style="list-style-type: none"> 救急車受け入れ台数（人口の多い地域のみ） 医療機関の医師等の医療従事者数 包括期の病床数 地域包括ケア病棟入院料や地域包括医療病棟の届出状況 医療機関の築年数 高齢者施設等との連携状況 <p>等</p> |
| 在宅医療等連携機能 | <p>（在宅医療・訪問看護の提供）</p> <ul style="list-style-type: none"> 在宅医療の提供の少ない地域において、在宅医療の提供 訪問看護STを有する等による訪問看護の提供 <p>（地域との連携機能）</p> <ul style="list-style-type: none"> 地域の訪問看護ステーション等の支援 高齢者施設の入所者や地域の診療所等で在宅医療を受けている患者等の緊急時の患者の受入れ体制の確保等、平時からの協力体制 | <ul style="list-style-type: none"> 在宅療養支援診療所・病院の届出状況 地域における訪問診療や訪問看護の提供状況 医療機関の築年数 高齢者施設等との連携状況 <p>等</p> |
| 専門等機能 | <ul style="list-style-type: none"> 特定の診療科に特化した手術等を提供 有床診療所の担う地域に根ざした診療機能 集中的な回復期リハビリテーション 高齢者等の中長期にわたる入院医療 | <ul style="list-style-type: none"> 回復期リハビリテーション病棟入院料・療養病棟入院基本料等の届出状況 有床診療所の病床数・診療科 <p>等</p> |

在宅医療の圏域の設定状況について

- ・在宅医療の圏域として二次医療圏を活用していたのは24府県、二次医療圏よりも多い圏域を設定していたのが21都道県であった（2県は未設定）。
- ・二次医療圏よりも多い圏域を設定していた都道府県では、市町村、郡市区医師会、保健所等の単位で設定されていた。

※令和7年10月時点の報告情報に基づき再作成

各都道府県における在宅医療の圏域設定状況



各都道府県における在宅医療の圏域の設定単位



【その他】

- ・地域の実情により組み合わせ設定（二次医療圏単位、郡市区医師会単位、市町単位）
- ・急変時の対応体制や医療と介護の連携体制の構築が図られるよう設定
- ・基本市町単位であるが、一部医師会単位で設定
- ・地域医療構想の区域と同じ 等

新たな地域医療構想における構想区域について

- 新たな地域医療構想においては、入院医療だけでなく、外来医療・在宅医療、介護との連携等も含めた地域の医療提供体制全体の課題解決を図るものとして位置づける。このため、構想区域について、**二次医療圏を基本としたこれまでの構想区域**のほか、広域な観点が求められる診療や医療従事者の育成等を検討するための**広域な区域**、在宅医療等についてきめ細かく対応するための**より狭い区域**を設定して取組を推進する。
- 区域全体の医療資源に応じて確保する医療や、区域内で確保が困難な医療に関する隣接区域等との連携のあり方等の具体的な運用については、2025年度に策定予定の新たな地域医療構想に関するガイドラインの作成段階で検討する。

基本となる構想区域

- 高齢者救急・地域急性期機能、在宅医療等連携機能、急性期拠点機能、専門等機能の医療機関機能を整備
- 二次医療圏（330程度）を基本としつつ、人口が20万人未満の区域や、100万人以上の区域で医療提供体制上の課題がある場合には必要に応じて構想区域の見直しを行う

広域な区域

- 大学病院や、その他急性期の拠点となる医療機関による広域な観点で確保すべき医師の派遣や診療、人材育成を議論するための区域を設定。
- 都道府県単位（必要に応じて三次医療圏）で設定

より狭い区域

- 在宅医療等については地域の医療及び介護資源等の実情に応じて、より狭い区域を設定
- 医療計画の在宅医療の圏域の設定は、地域の医療及び介護資源等の実情に応じて弾力的に設定

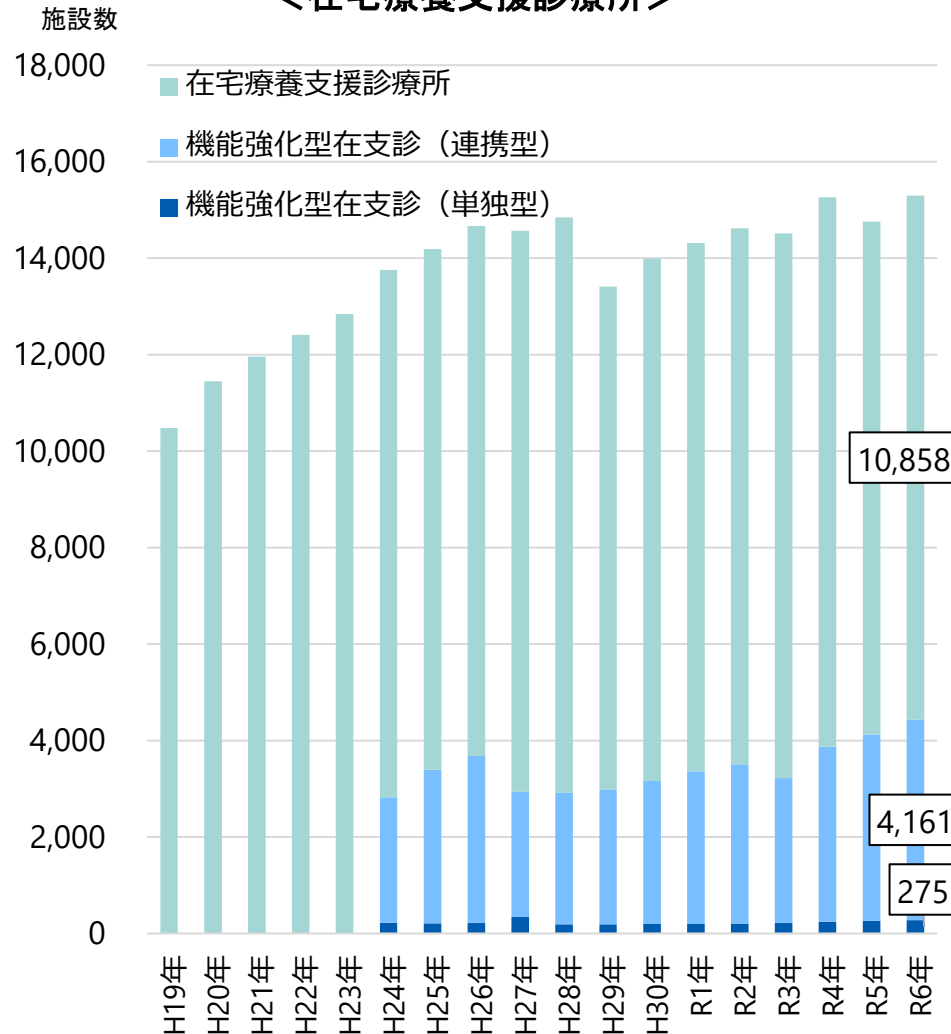
- ・在宅医療をとりまく状況について
- ・新たな地域医療構想と医療計画について
- ・在宅療養支援病院を含めた在宅医療提供体制の構築について

在宅療養支援診療所・病院の届出数

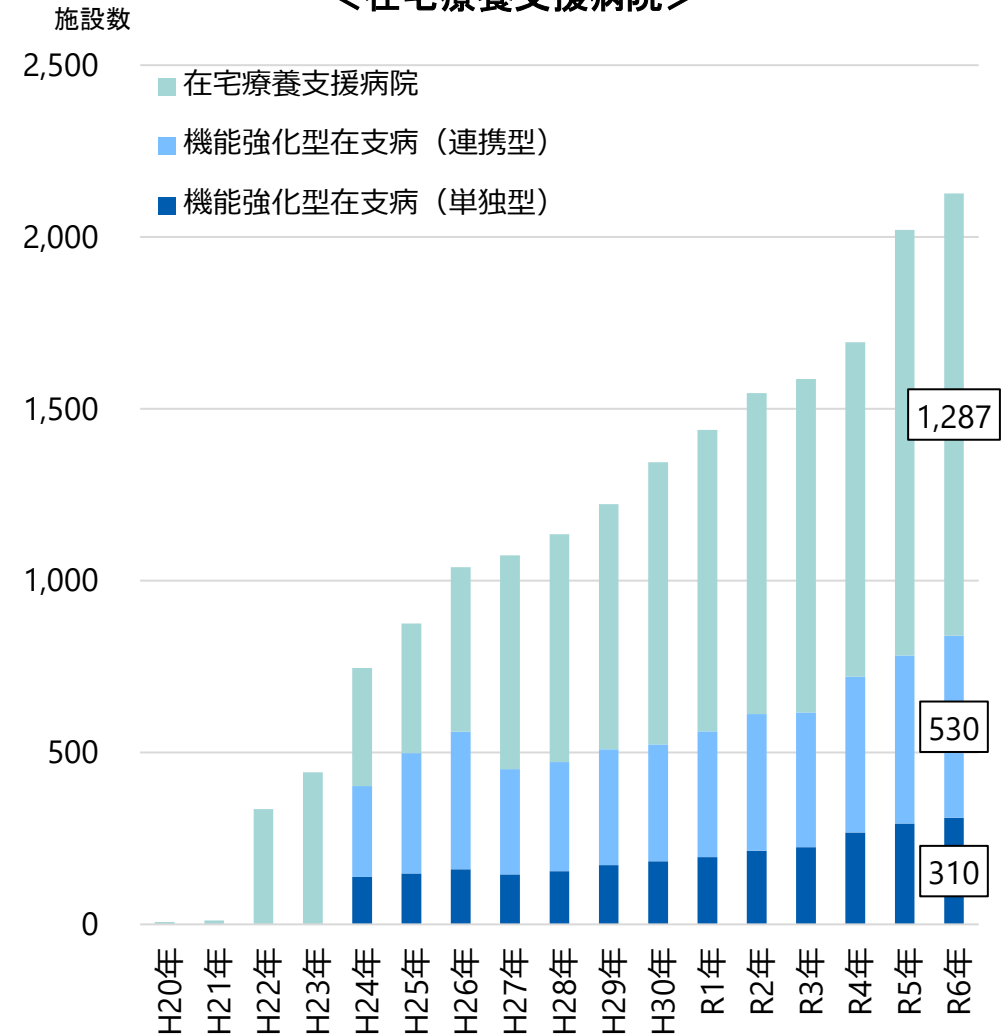
中医協 総 - 2
7 . 8 . 2 7

- 届出施設数について、在宅療養支援診療所は横ばい、在宅療養支援病院は増加傾向である。
- 機能強化型の在宅療養支援診療所と病院はいずれも、連携型が特に増加傾向である。

<在宅療養支援診療所>

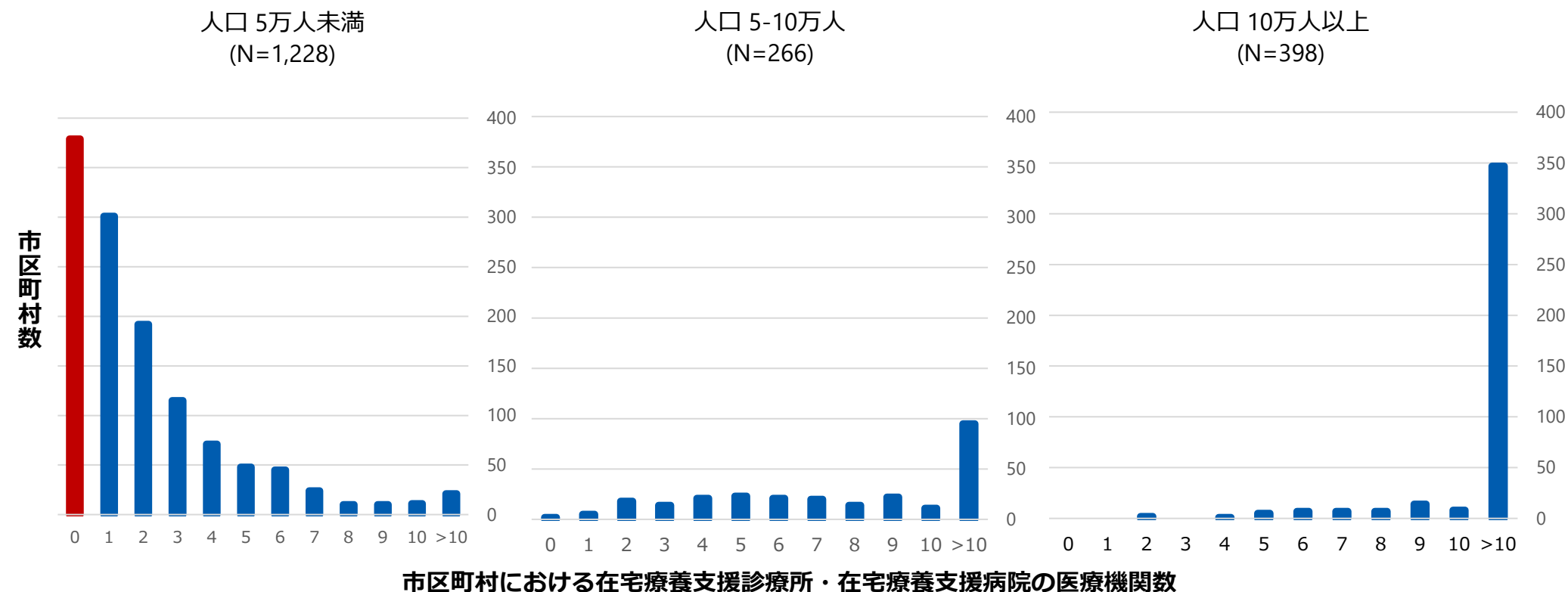


<在宅療養支援病院>



市区町村単位の在宅療養支援診療所及び在宅療養支援病院の配置状況

- 市区町村における在宅療養支援診療所（機能強化型を含む）及び在宅療養支援病院（機能強化型を含む）がどちらもない市区町村は379自治体あり、その多くが人口5万人未満の市区町村であった。10施設以上ある市区町村は461自治体あり、その多くが人口10万人以上の市区町村だった。
- 在宅療養支援診療所及び在宅療養支援病院がなく、今後更に在宅医療の需要増加が想定される地域において、24時間体制の在宅医療提供体制を維持し続けることは困難なことが予想される。



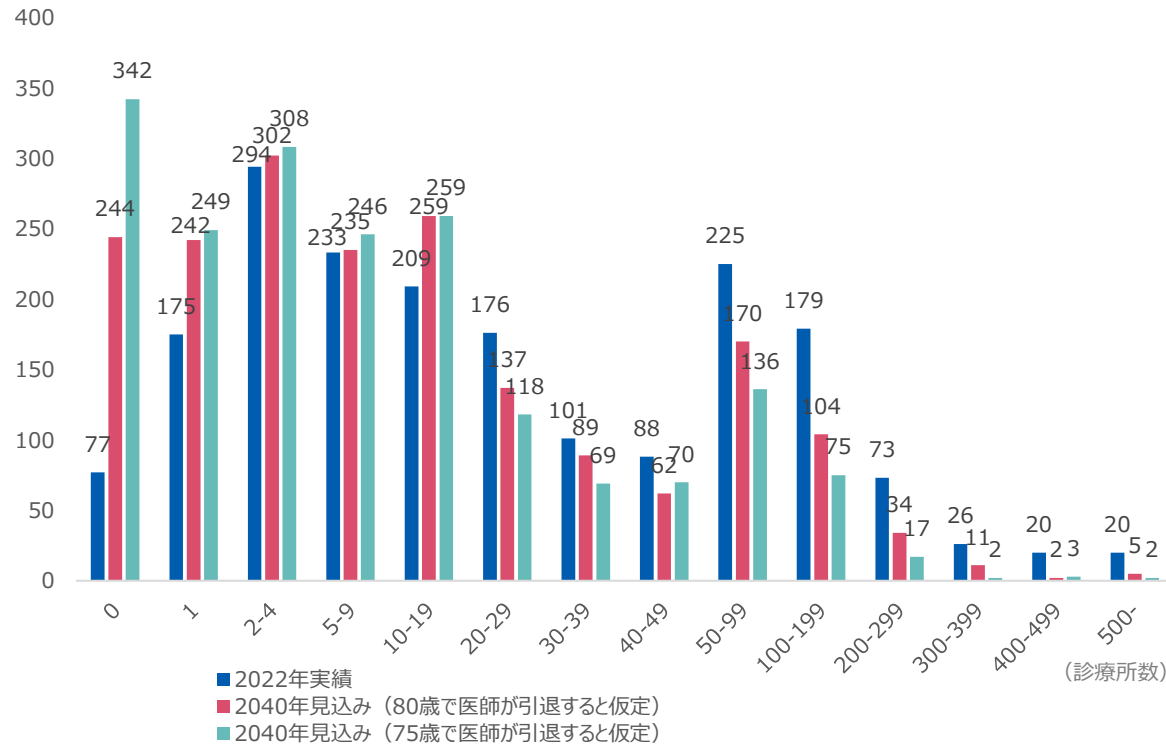
市区町村における診療所数と2040年の見込み

診療所医師が80歳で引退し、承継がなく、当該市区町村に新規開業がないと仮定した場合、2040年においては、診療所がない市区町村数は170程度増加する見込み。

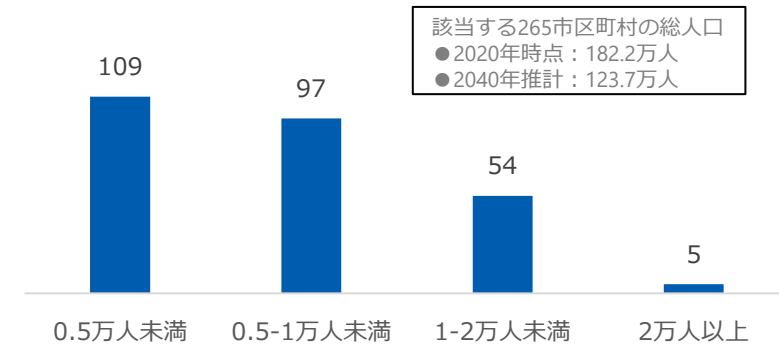
※ 75歳で引退すると仮定した場合は270程度増加する見込み。

■ 市区町村別診療所数の見込み（2022年実績、2040年見込み）

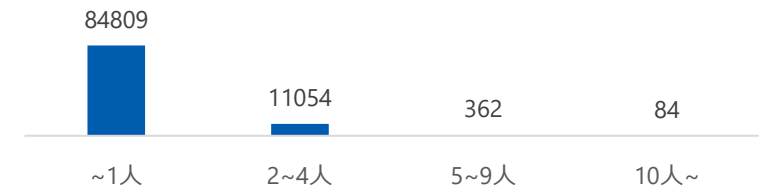
（市区町村数）



■ 2040年に診療所がなくなる可能性がある市区町村数（人口規模別）※75歳で診療所医師が引退すると仮定



■ （参考）常勤医師数別の無床診療所数



資料出所：厚生労働省「医師・歯科医師・薬剤師統計」（令和4年）、厚生労働省「医療施設調査」（令和2年）を特別集計。

※ 市区町村別診療所数の見込みについては、医師届出票による主従事市区町村の診療所医師数＝診療所数、診療所医師が80歳又は75歳で引退し、承継がなく、新規開業がないと仮定

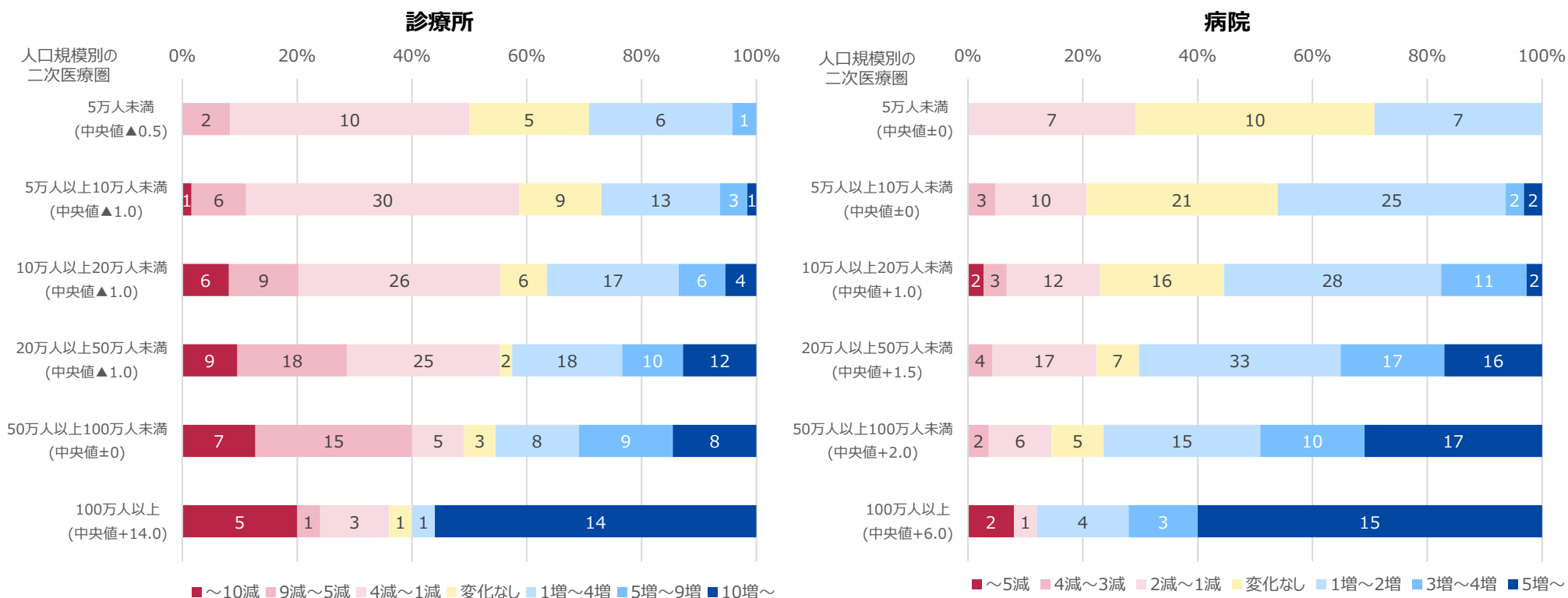
※ 人口規模は2020年国勢調査結果、2040年推計人口は国立社会保障・人口問題研究所「日本の地域別将来推計人口（2023年推計）」に基づくものである。

なお、福島県浜通り地域（13市町村）においては、市町村別の2040年人口が推計されていないため、2040年推計における総人口の集計からは除外している。

訪問診療を行っている医療機関数の変化（2011年→2020年）

- 訪問診療を行っている医療機関数の2011年から2020年までの増減について、人口規模別の二次医療圏ごとに見ると、人口規模の大きい二次医療圏において、訪問診療を行う医療機関が増加している二次医療圏が多い。

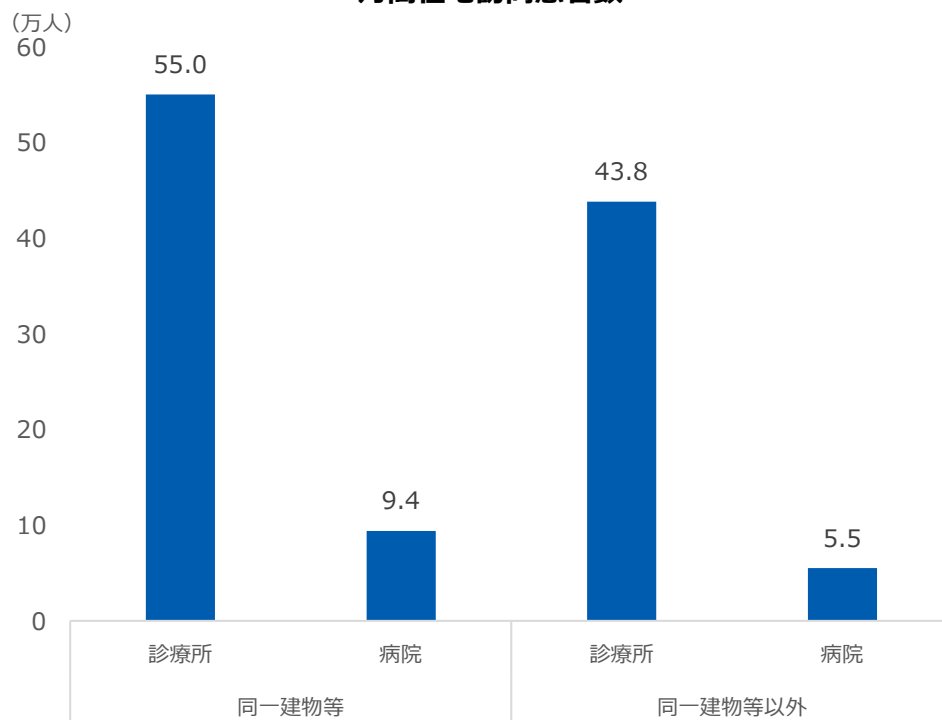
2011年から2020年の訪問診療を行っている医療機関増減数別の二次医療圏数（人口規模別）



在宅医療における病院の役割

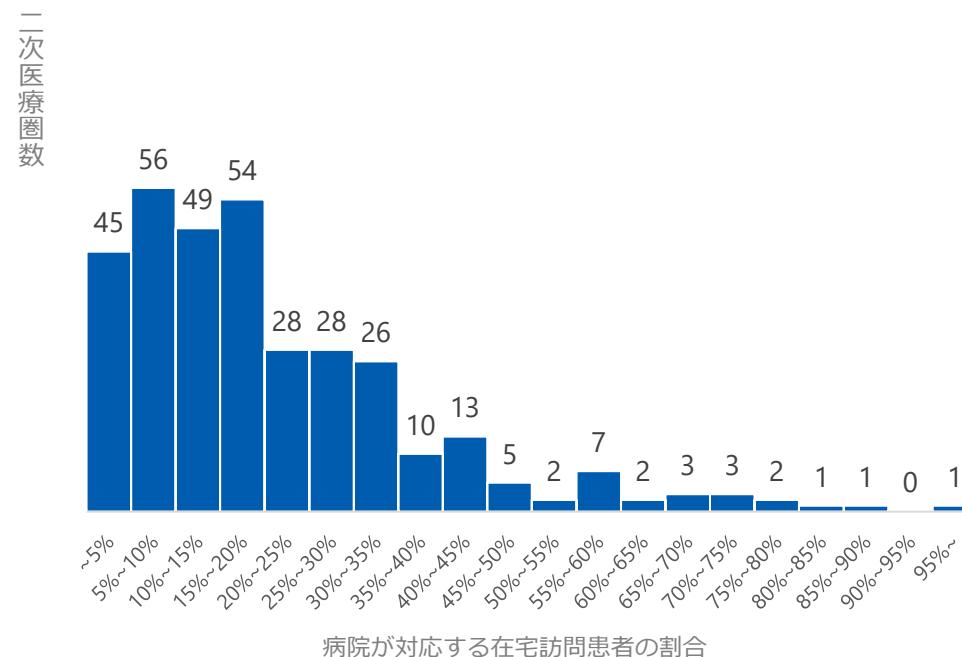
- 在宅医療については、診療所が多くを担っているが、病院も一定の役割を果たしている。

月間在宅訪問患者数



資料出所：NDB（2022年10月分）を基に厚生労働省医政局地域医療計画課において作成。
※「在宅訪問患者」は、在宅患者訪問診療料Ⅰ又はⅡを算定している患者
※「同一建物等以外」は、在宅患者訪問診療料Ⅰの患者数。「同一建物等」は、在宅患者訪問診療料Ⅰ及び在宅患者訪問診療料Ⅱの患者数

二次医療圏別の病院が対応する在宅訪問患者の割合

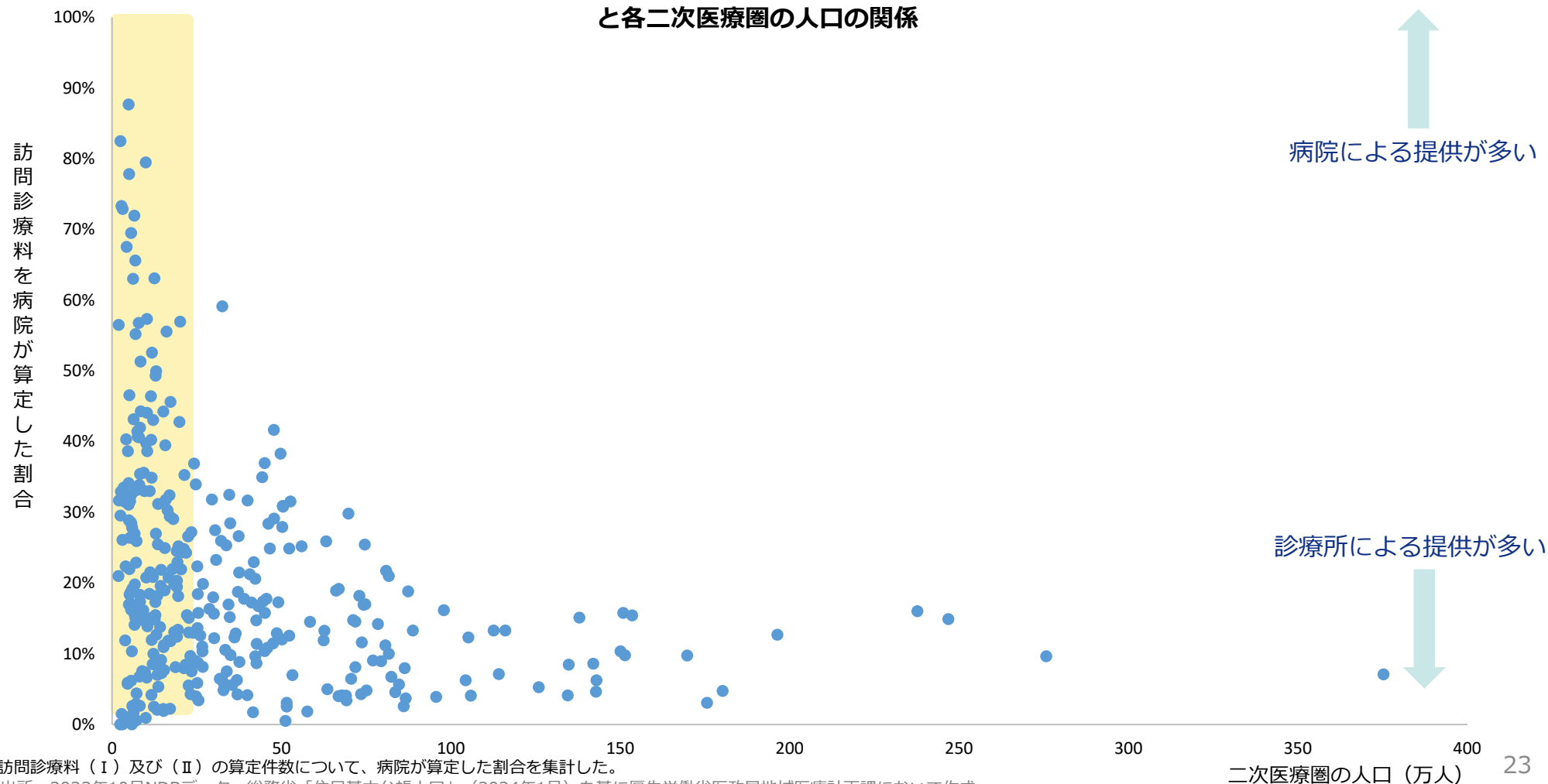


資料出所：NDB（2022年10月分）を基に厚生労働省医政局地域医療計画課において作成
※「在宅訪問患者」とは、在宅患者訪問診療料Ⅰ又はⅡを算定している患者

訪問診療において病院が担っている役割

- 在宅医療について、特に人口の少ない二次医療圏においては、病院が一定の役割を担っており、増加する在宅医療需要を支えるために供給が足りない地域においては、在宅医療等連携機能を担う医療機関が在宅医療を提供することも求められる。

各二次医療圏において訪問診療料を病院が算定している割合
と各二次医療圏の人口の関係



※ 訪問診療料（Ⅰ）及び（Ⅱ）の算定件数について、病院が算定した割合を集計した。

資料出所：2023年10月NDBデータ、総務省「住民基本台帳人口」（2024年1月）を基に厚生労働省医政局地域医療計画課において作成

医療機関機能の協議にあたっての検討事項とデータ（案）

- 医療機関機能について各都道府県が構想区域毎に機能を確保することができるよう、以下の考え方を基本とし、区域の人口規模に応じた役割について検討してはどうか。

| | 求められる具体的な機能や体制 | 協議のためのデータ |
|---------------|--|--|
| 急性期拠点機能 | <p>（急性期の総合的な診療機能）</p> <ul style="list-style-type: none"> 救急医療の提供 手術等の医療資源を多く要する診療の、幅広い総合的な提供 <p>（急性期の提供等にあたっての体制について）</p> <ul style="list-style-type: none"> 総合的な診療体制を維持するために必要な医師数、病床稼働率 急性期医療の提供や医師等の人材育成を行うための施設 | <p>○以下のデータについて、医療機関毎のほか区域全体における数・シェアも踏まえて検討する。</p> <ul style="list-style-type: none"> 救急車受け入れ件数 各診療領域の全身麻酔手術件数 医療機関の医師数 急性期を担う病床数・稼働率 医療機関の築年数、設備（例：手術室、ICU） その他従事者の状況（歯科医師数、薬剤師数、看護師数 等） <p>等</p> |
| 高齢者救急・地域急性期機能 | <p>（高齢者救急・地域急性期に関する診療機能）</p> <ul style="list-style-type: none"> 高齢者に多い疾患の受入 入院早期からのリハビリテーションの提供 時間外緊急手術等を要さないような救急への対応 高齢者施設等との平時からの協力体制 | <ul style="list-style-type: none"> 救急車受け入れ台数（人口の多い地域のみ） 医療機関の医師等の医療従事者数 包括期の病床数 地域包括ケア病棟入院料や地域包括医療病棟の届出状況 医療機関の築年数 高齢者施設等との連携状況 <p>等</p> |
| 在宅医療等連携機能 | <p>（在宅医療・訪問看護の提供）</p> <ul style="list-style-type: none"> 在宅医療の提供の少ない地域において、在宅医療の提供 訪問看護STを有する等による訪問看護の提供 <p>（地域との連携機能）</p> <ul style="list-style-type: none"> 地域の訪問看護ステーション等の支援 高齢者施設の入所者や地域の診療所等で在宅医療を受けている患者等の緊急時の患者の受入れ体制の確保等、平時からの協力体制 | <ul style="list-style-type: none"> 在宅療養支援診療所・病院の届出状況 地域における訪問診療や訪問看護の提供状況 医療機関の築年数 高齢者施設等との連携状況 <p>等</p> |
| 専門等機能 | <ul style="list-style-type: none"> 特定の診療科に特化した手術等を提供 有床診療所の担う地域に根ざした診療機能 集中的な回復期リハビリテーション 高齢者等の中長期にわたる入院医療 | <ul style="list-style-type: none"> 回復期リハビリテーション病棟入院料・療養病棟入院基本料等の届出状況 有床診療所の病床数・診療科 <p>等</p> |

在宅医療を担う医療機関

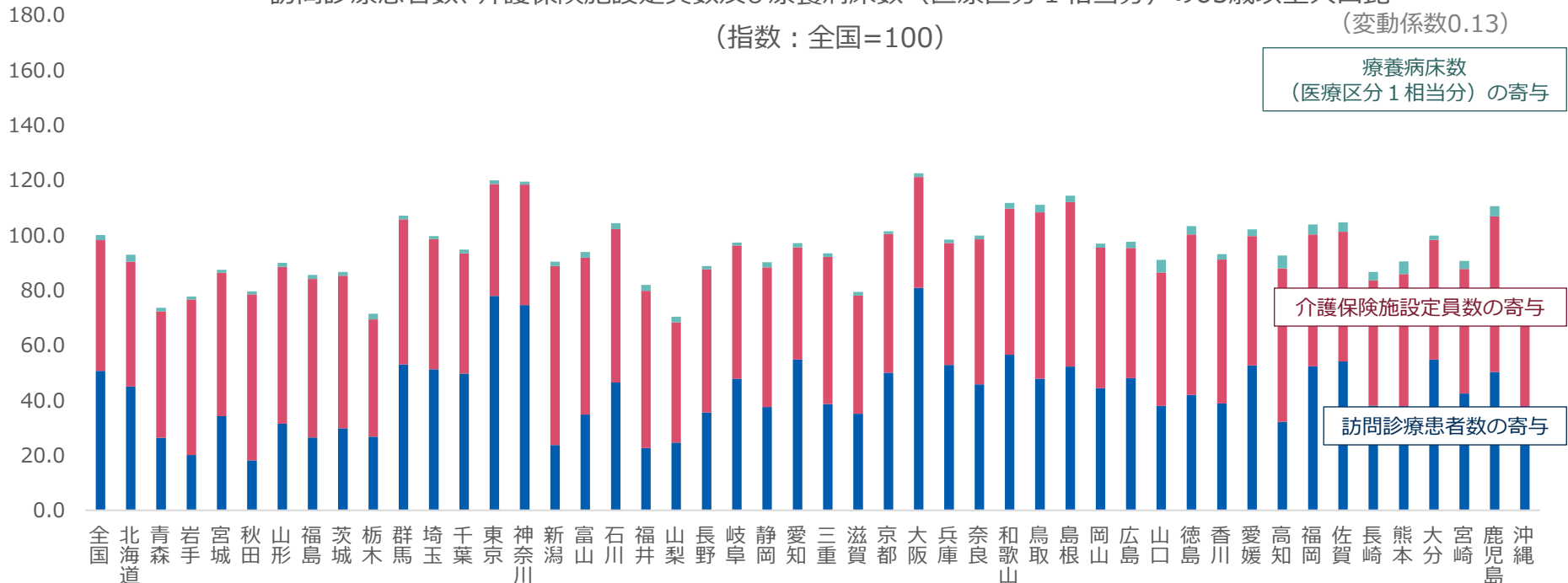
- 医療計画や診療報酬において、それぞれ、在宅医療を担う医療機関について類型が設けられている。
- 在宅医療の提供においては、在宅医療等連携機能を担う医療機関は「在宅医療において積極的役割を担う医療機関」であることや、在宅医療等連携機能、高齢者救急・地域急性期機能を有する医療機関は、高齢者施設などの協力医療機関として、在宅療養患者の入院等の受入れを行うなど、介護施設との連携を図ることが考えられる。

| | 診療報酬上の類型 | 医療計画上の類型 | 医療機関機能 | |
|----------------|---|--|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> 在宅療養支援診療所 在宅療養支援病院 | <ul style="list-style-type: none"> 在宅医療において積極的役割を担う医療機関 | <ul style="list-style-type: none"> 在宅医療等連携機能 | <ul style="list-style-type: none"> 高齢者救急・地域急性期機能 急性期拠点機能 |
| 在宅医療の提供 | ○単独又は連携により、24時間体制で在宅医療を提供 | <ul style="list-style-type: none"> ○自ら24時間対応体制の在宅医療を提供 ○夜間や急変時の対応等、他の医療機関の支援 ○災害時に備えた体制構築 | <ul style="list-style-type: none"> ○自院による在宅医療の提供や地域の訪問看護ステーション等の支援が求められる ○加えて、地域によっては、在宅の後方支援として在宅相当患者の受入などが求められる | <ul style="list-style-type: none"> ○特に人口の少ない地域等においては、在宅医療等連携機能も担い、自院が在宅医療の提供を行うことも想定される |
| 在宅療養患者の入院等の受入れ | ○入院機能を有する場合には、緊急時に在宅での療養を行っている患者が入院できる病床を常に確保 | ○入院機能を有する場合には、患者の病状が急変した際の受け入れを行う | <ul style="list-style-type: none"> ○在宅療養患者の入院の受け入れを行う ○高齢者施設等の協力医療機関となる | <ul style="list-style-type: none"> ○それぞれの機能に応じた入院医療を提供 ○また、高齢者救急・地域急性期機能においては、高齢者施設等の協力医療機関となる |
| 病床規模 | 病院は200床未満 (医療資源の少ない地域では280床未満) | 特になし | 特になし | |

慢性期の需要に対応する主な医療・介護サービスの数について （訪問診療患者数、介護保険施設定員数、療養病床数の地域差）

- 在宅医療と介護保険施設、療養病床の一部（医療区分1）については患者像が重複する場合があります、地域の資源に応じてサービス提供が行われている。訪問診療患者数に係る地域差については、介護保険施設定員数、療養病床数（医療区分1相当分）と合わせると地域差は縮小する。
- 慢性期の需要に対する医療提供体制の整備については、病院だけでなく、在宅や介護サービスの整備も含めた検討が重要。

訪問診療患者数、介護保険施設定員数及び療養病床数（医療区分1相当分）の65歳以上人口比
（指数：全国=100）
（変動係数0.13）



資料出所：NDBデータ（2022年10月分）、厚生労働省「介護サービス施設・事業所調査」（2022年）、厚生労働省「医療施設調査」（2022年）、NDBオープンデータ（2022年度）及び総務省「住民基本台帳人口」（2023年1月）を基に厚生労働省医政局地域医療計画課において作成。

※ 訪問診療患者数については、65歳以上の者に限る。

※ 介護保険施設定員数については、介護老人福祉施設、介護老人保健施設及び介護医療院の定員数の合計。

※ 療養病床数（医療区分1相当分）については、都道府県別に、療養病床数（病院、一般診療所及び介護療養型医療施設の合計）に対し療養病棟入院基本料の算定回数に占める医療区分1の算定回数の割合を乗じることにより算定している。

人口の少ない地域における患者の医療へのアクセス確保に向けた取組

- これまで人口の少ない地域においても、医療資源を多く必要とする手術等の医療や診療所による外来医療などの提供が行われてきたが、2040年を見据え、区域の見直し、急性期医療の連携・再編・集約化を進めていく必要がある。
- そういった中、患者の医療へのアクセスを維持する観点から、地域の医療資源の状況や以下のような取組事例を把握し、地域医療構想調整会議で検討を行うことが重要。

| 手段 | 実施主体の例 | 具体例 |
|---------------------------|-----------|--|
| オンライン診療① D to P | 医療機関 | <ul style="list-style-type: none"> 外来・在宅医療を受けている患者について、通院の必要がない状態の場合等に、外来や在宅医療の代わりにオンライン診療を実施 |
| オンライン診療② D to P with N | 医療機関 | <ul style="list-style-type: none"> 例として、山口県岩国市柱島においては、本土から来た看護師が患者のオンラインによる受診を支援し、患者が受診できる機会を増やす取組が行われた。看護師が患者のそばにいる状態で行われるオンライン診療についての有用性が指摘されている。 |
| オンライン診療③ D to D | 医療機関 | <ul style="list-style-type: none"> 遠隔放射線画像診断、遠隔病理画像診断、遠隔コンサルテーション等により、医療資源の少ない地域等における医師の診療を支援 |
| 巡回車 | 地方自治体 | <ul style="list-style-type: none"> へき地の患者が、近隣の医療機関まで受診するにあたり、その負担を軽減するための事業が行われている。例として北海道では、無医地区等から、市街地へ向かう公共交通機関として「へき地患者輸送バス」の整備等が行われている。 |
| 医師の派遣 | 都道府県・医療機関 | <ul style="list-style-type: none"> へき地等へ代診医等を派遣。 |
| 巡回診療 | 医療機関 | <ul style="list-style-type: none"> 医療従事者が乗車した移動診療車が出向き、車内のテレビ会議システムを用いて診療所の医師とオンライン診療を実施。 |
| 宿泊施設の整備 | 医療機関 | <ul style="list-style-type: none"> 遠方の妊産婦や小児慢性疾患の患者が宿泊可能な設備を整備。 |
| 交通費・宿泊費補助 | 地方自治体 | <ul style="list-style-type: none"> 遠方の分娩取扱施設で出産する必要がある妊婦に、分娩取扱施設までの移動にかかる交通費および出産予定日前から分娩取扱施設の近くで待機するための近隣の宿泊施設の宿泊費を助成。 |
| 有床診療所 | 医療機関 | <ul style="list-style-type: none"> 医療需要の少ない地域等で病院を設置するほどの医療需要がない場合などに、医療需要の多寡にあわせて柔軟に医療を提供。 |
| 隣接する都道府県との連携 | 都道府県 | <ul style="list-style-type: none"> 地理的条件や交通事情により、医療資源の豊富な最寄りの医療圏までのアクセスが、当該都道府県以外の場合があり、県をまたいだ連携を行う。 |

在宅医療におけるICTを用いた連携の推進

- 在宅で療養を行っている患者等に対し、ICTを用いた連携体制の構築を通じて、質の高い在宅医療の提供を推進する観点から、医療・ケアに関わる関係職種がICTを利用して診療情報を共有・活用して実施した計画的な医学管理を行った場合の評価、患者の急変時等に、ICTを用いて関係職種間で共有されている人生の最終段階における医療・ケアに関する情報を踏まえ、療養上必要な指導を行った場合の評価等を実施。



在宅医療におけるICTの類型について

- 在宅医療におけるICT（Information and Communication Technology：情報通信技術）の活用には様々な類型があるが、特に在宅医療の需要に対して医療従事者のマンパワーが不足している地域においては、オンライン診療等の活用や各種業務の自動化の導入、多職種間の情報共有・連携による業務効率化と医療の質の担保が期待される。

| ICT活用の類型 | 概要 |
|------------------------|--|
| 多職種間の情報共有・連携 | 病診・診診・多職種・施設間といった関係者の間で患者情報等の共有をコミュニケーションツールを用いて行うもの |
| オンライン診療等の活用 | 急変時等で訪問診療が困難な状況に置かれた場合や、遠方の患者に対して、受診等の機会がなくならないようにするもの |
| 情報ネットワーク基盤を活用した患者情報の共有 | 各地域で独自に整備した情報ネットワーク基盤を用いて、カルテ・患者情報・画像データ等を共有するもの |
| 自施設内の業務効率化 | 音声カルテ自動入力、AI要約、様式作成の自動化を行い、主に医療機関内における定型的な業務を効率化するもの |

その他、遠隔モニタリング、AIによるデータ解析・診療支援等の類型も考えられる。

法改正により可能になること

- ① 医療法に、患者がオンライン診療を受ける専用の施設として「オンライン診療受診施設」（以下「オン診施設」）が位置付けられ、診療所と比較して簡素な要件・手続等のもと整備が可能になる。
- ② 「オンライン診療の適切な実施に関する指針」が省令に引き上げられ、違反に対しては都道府県知事等の是正命令等が可能になる。

【オンライン診療が可能な場所の類型】



| | | | | | | | |
|--|--|---|---|--|--|---|--|
| 定義・要件等 | <ul style="list-style-type: none">医師が公衆・特定多数人のため医療を行う場所（≧20床・≦19床） | <ul style="list-style-type: none"><u>必要性を認めた場合（特例的）</u> | <ul style="list-style-type: none"><u>無医地区の医療確保等のために必要な巡回診療</u> ※県内の医療機関の事業として行う場合 | <ul style="list-style-type: none">オン診を行う医師の勤務する医療機関等に対し、患者のオン診受診場所を提供する施設 | <ul style="list-style-type: none">居宅と同様、療養生活を営む場所であって患者が長時間にわたり滞在 ※ 個々の患者の事情で異なる。医師の確認必要。 | <ul style="list-style-type: none">医療法施行規則第1条に規定 | <ul style="list-style-type: none">居宅 |
| 行政手続 | <ul style="list-style-type: none">開設許可or届出（10日以内）が必要管理医師（原則、勤務時間中常勤）が必要 | <ul style="list-style-type: none">開設申請等の際、住民の受診機会が不十分と考える理由の提出 | <ul style="list-style-type: none">診療所届出不要<u>実施計画（3~6月毎）等の提出</u> | <ul style="list-style-type: none">設置届出（10日以内） | <ul style="list-style-type: none">なし | <ul style="list-style-type: none">なし | |
| <div>一定の条件下で認められる 一定の書類等の作成が必要</div> | | | | <ul style="list-style-type: none">※ 車両自体をオン診施設として届け出ること可能 | <div>受診可能かは個別判断</div> | | |

（注1）診療所は歯科診療所を含む。また、以降の取扱いには歯科におけるオンライン診療の場合も同じ。

（注2）都道府県等において必要性があると認めた場合に、特例的に開設を可能とする医師が常駐しないオンライン診療のための診療所。以下同じ。

今後期待したいこと

1. 軽症急性期患者の受入
→「在宅医療等連携機能」に在宅療養患者の入院の受け入れを行うことを提示
2. 医療－介護連携の橋渡し
(医療機関内部の連携、外部の医療機関や介護サービス事業者との連携)
→「在宅医療等連携機能」に高齢者施設等の協力医療機関となることを提示
3. 人材不足対策とDX
→効率的な在宅医療提供体制の構築を
4. 地域共生への取組
→住民への健康教育の活動等